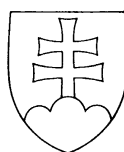


SLOVENSKÁ INŠPEKCIA ŽIVOTNÉHO PROSTREDIA
Inšpektorát životného prostredia Košice
Rumanova 14, 040 53 Košice

Číslo: 4838-3220/2011/Kov,Mer/571380108

Košice 03.02.2011



R O Z H O D N U T I E

Slovenská inšpekcia životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Košice, odbor integrovaného povolovania a kontroly (ďalej len „IŽP Košice“), ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 9 a § 10 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa § 28 ods. 1 písm. a) zákona č. 245/2003 Z. z. o integrovanej prevencii a kontrole znečisťovania životného prostredia a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 245/2003 Z. z. o IPKZ“) a ako špeciálny stavebný úrad podľa § 120 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“), podľa § 17 ods. 2 zákona č. 245/2003 Z. z. o IPKZ, § 62 ods. 4 a § 85 ods. 3 v spojení s ust. § 140b stavebného zákona, na základe vykonaného konania podľa zákona č. 245/2003 Z. z. o IPKZ, stavebného zákona a zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 71/1967 Zb. o správnom konaní“)

nepovoľuje

vykonávanie činnosti v prevádzke:

**NADREGIONÁLNE CENTRUM MATERIÁLOVÉHO A ENERGETICKÉHO
ZHODNOCOVANIA ODPADOV**

Jilemnického 2
080 01 Prešov

prevádzkovateľovi - stavebníkovi:

obchodné meno: **FECUPRAL, spol. s r.o.**
sídlo: **L. Štúra 17, 082 21 Veľký Šariš**
IČO: **36 448 974**

z dôvodu nesúhlasného záväzného stanoviska dotknutého orgánu Mesta Prešov, ako miestne príslušného stavebného úradu, podľa § 120 ods. 2 stavebného zákona.

Odôvodnenie

IŽP Košice, ako príslušný orgán štátnej správy podľa § 9 a § 10 zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, podľa § 28 ods. 1 písm. a) zákona č. 245/2003 Z. z. o IPKZ a § 120 ods. 1 stavebného zákona, na základe konania vykonaného podľa zákona č. 245/2003 Z. z. o IPKZ, stavebného zákona a zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní nevydáva podľa § 17 ods. 2 zákona č. 245/2003 Z. z. o IPKZ integrované povolenie na povolenie vykonávania činností v prevádzke „NADREGIONÁLNE CENTRUM MATERIÁLOVÉHO A ENERGETICKÉHO ZHODNOCOVANIA ODPADOV“ (ďalej len „prevádzka Nadregionálne centrum“).

Žiadosť spoločnosti FECUPRAL, spol. s r.o., L. Štúra 17, 082 21 Veľký Šariš (ďalej len „prevádzkovateľ“) bola doručená na IŽP Košice dňa 22.03.2010. Dňom doručenia písomného vyhotovenia žiadosti na IŽP Košice bolo začaté správne konanie v súlade s ust. § 12 ods. 1 zákona č. 245/2003 Z. z. o IPKZ.

Predmetom žiadosti o vydanie integrovaného povolenia bolo:

- udelenie súhlasu na vydanie rozhodnutia o povolení stavby veľkého zdroja znečisťovania ovzdušia podľa § 8 ods. 2 písm. a) bod 1 zákona č. 245/2003 Z. z. o IPKZ,
- udelenie súhlasu na inštaláciu technických prostriedkov na monitorovanie emisií a úrovne znečistenia ovzdušia podľa § 8 ods. 2 písm. a) bod 3 zákona č. 245/2003 Z. z. o IPKZ,
- udelenie súhlasu na povolenie stavby spaľovne odpadov a na jej zmenu, podľa § 8 ods. 2 písm. a) bod 6 zákona č. 245/2003 Z. z. o IPKZ,
- určenie emisných limitov a všeobecných podmienok prevádzkovania podľa § 8 ods. 2 písm. a) bod 7 zákona č. 245/2003 Z. z. o IPKZ,
- povolenie uskutočniť vodnú stavbu podľa § 8 ods. 2 písm. b) bod 2 zákona č. 245/2003 Z. z. o IPKZ,
- udelenie súhlasu na uskutočnenie a zmenu stavby alebo zariadenia alebo na vykonávanie činností, ktoré môžu ovplyvniť stav povrchových vôd a podzemných vôd podľa § 8 ods. 2 písm. b) bod 3 zákona č. 245/2003 Z. z. o IPKZ,
- povolenie na odber podzemných vôd podľa § 8 ods. 2 písm. b) bod 5 zákona č. 245/2003 Z. z. o IPKZ,
- povolenie na vypúšťanie odpadových vôd do verejnej kanalizácie podľa § 8 ods. 2 písm. b) bod 7 zákona č. 245/2003 Z. z. o IPKZ,
- udelenie súhlasu na prevádzkovanie zariadenia na zhodnocovanie odpadov podľa § 8 ods. 2 písm. c) bod 3, zákona č. 245/2003 Z. z. o IPKZ,
- udelenie súhlasu na zmenu a rekonštrukciu zariadenia na zhodnocovanie odpadov, zneškodňovanie odpadov a zber odpadov alebo ich častí, na ktorého prevádzkovanie sa vydáva súhlas, ak má vplyv na nakladanie s odpadmi v zariadení podľa § 8 ods. 2 písm. c) bod 5 zákona č. 245/2003 Z. z. o IPKZ,
- udelenie súhlasu na vydanie prevádzkového poriadku zariadenia na zneškodňovanie odpadov a zariadenia na zhodnocovanie nebezpečných odpadov podľa § 8 ods. 2 písm. c) bod 7 zákona č. 245/2003 Z. z. o IPKZ,
- udelenie súhlasu na nakladanie s nebezpečnými odpadmi podľa § 8 ods. 2 písm. c) bod 8 zákona č. 245/2003 Z. z. o IPKZ,
- vydanie vyjadrenia k zriadeniu spaľovne odpadov k jeho zmenám ako podkladu na udelenie súhlasu podľa § 8 ods. 2 písm. c) bod 9 zákona č. 245/2003 Z. z. o IPKZ,
- vydanie vyjadrení v stavebnom konaní k výstavbe týkajúcej sa odpadového hospodárstva podľa § 8 ods. 2 písm. c) bod 10 zákona č. 245/2003 Z. z. o IPKZ,

- posúdenie návrhu na využívanie vodného zdroja na zásobovanie úžitkovou vodou podľa § 8 ods. 2 písm. f) bod 2 zákona č. 245/2003 Z. z. o IPKZ,
- posúdenie návrhu na zavedenie nových technologických postupov podľa § 8 ods. 2 písm. f) bod 3 zákona č. 245/2003 Z. z. o IPKZ,
- posúdenie návrhu na nakladanie s nebezpečnými odpadmi podľa § 8 ods. 2 písm. f) bod 4 zákona č. 245/2003 o IPKZ,
- vydanie vyjadrenia k vydaniu stavebného povolenia na stavbu podľa § 8 ods. 2 písm. h) bod 1 zákona č. 245/2003 Z. z. o IPKZ,
- vydanie vyjadrenia k vydaniu rozhodnutia o zmene v užívaní stavby podľa § 8 ods. 2 písm. h) bod 3 zákona č. 245/2003 Z. z. o IPKZ,
- žiadosť o vydanie stavebného povolenia na uskutočnenie stavby „**NADREGIONÁLNE CENTRUM MATERIÁLOVÉHO A ENERGETICKÉHO ZHODNOCOVANIA ODPADOV**“ (ďalej len „stavba Nadregionálne centrum“), umiestnenej na pozemkoch parcelné č. **5175/1, 5175/2 a 5175/3** v katastrálnom území **Prešov** podľa § 8 ods. 3 zákona č. 245/2003 Z. z. o IPKZ.

Prevádzkovateľ k žiadosti o vydanie integrovaného povolenia pre prevádzku Nadregionálne centrum, ktorého súčasťou bola aj žiadosť o vydanie stavebného povolenia na uskutočnenie stavby Nadregionálne centrum predložil nasledovné doklady:

- a) výpis z účtu o zaplatení správneho poplatku vo výške 1327,76 eur podľa pol. č. 171a písm. a) Sadzobníka správnych poplatkov zákona č. 145/1995 Z. z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov,
- b) výpis z listu vlastníctva č. 9389 zo dňa 19.03.2010,
- c) kópie z katastrálnej mapy zo dňa 19.03.2010,
- d) projektovú dokumentáciu stavby vypracovanú autorizovanými stavebnými inžiniermi,
- e) vyjadrenia, súhlasy a stanoviská dotknutých orgánov k stavebnému konaniu.

IŽP Košice predmetnú žiadosť preskúmal a listom zo dňa 26.03.2010 upovedomil všetkých účastníkov konania a dotknuté orgány o začatí konania. Zároveň požiadal dotknutú obec, aby v súlade s ust. § 26 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v spojení s ust. 61 ods. 4 stavebného zákona a ust. § 12 ods. 2 písm. e) zákona č. 245/2003 Z. z. o IPKZ zverejnila:

- oznámenie o začatí konania verejnou vyhláškou vyvesenou po dobu 15 dní na verejne prístupnom mieste (vyvesené v meste Prešov od 31.03.2010 do 20.04.2010 a na IŽP Košice od 26.03.2010 do 20.04.2010),
- podstatné údaje o podanej žiadosti, o prevádzkovateľovi a o prevádzke,
- výzvu zainteresovanej verejnosti a osobám, ktoré majú právo byť zúčastnenou osobou, dokiaľ môžu podať prihlášky a výzvu verejnosti, dokiaľ sa môže vyjadriť, na svojej úradnej tabuli na dobu 15 dní (zverejnené Mestom Prešov v dobe od 31.03.2010 do 20.04.2010).

IŽP Košice zároveň uvedené údaje zverejnil na svojej úradnej tabuli v dobe od 26.03.2010 do 28.04.2010 a aj na internetovej stránke www.sizp.sk.

IŽP Košice podľa § 12 ods. 4 zákona č. 245/2003 Z. z. o IPKZ určil na vyjadrenie účastníkom konania a dotknutým orgánom 30 dňovú lehotu. V tejto lehote bola podaná prihláška za účastníka konania od občianskeho združenia Priatel'ia Zeme - SPZ so sídlom Alžbetina 53, 040 01 Košice, a keďže spĺňalo náležitosti ustanovenia § 10 ods. 2 písm. d) a ods. 3 písm. b) zákona č. 245/2003 Z. z. o IPKZ, bolo mu priznané postavenie účastníka konania listom zo dňa 28.04.2010. Prihlášku za účastníka konania spolu so stanoviskom k predmetnej stavbe podalo dňa 19.04.2010 aj Občianske združenie Táborisko Prešov.

V rámci integrovaného povoľovania boli k predloženej žiadosti a k projektovej dokumentácii stavby doložené a zaslané tieto vyjadrenia, stanoviská a súhlasy účastníkov konania a dotknutých orgánov:

- Krajský úrad životného prostredia Prešov, orgán ŠSOH, vyjadrenie č. 1/2010/00623-002 zo dňa 20.04.2010,
- Obvodný úrad životného prostredia Prešov, orgán ŠSOPaK, vyjadrenie č. 1/2010/00748-02 Sa zo dňa 15.04.2010,
- Obvodný úrad životného prostredia Prešov, orgán ŠSOO, vyjadrenie č. 1/2010/00746/02/OL zo dňa 28.04.2010,
- Obvodný úrad životného prostredia Prešov, orgán ŠSOH, vyjadrenie č. 1/2010/00747-002 zo dňa 20.04.2010,
- Obvodný úrad životného prostredia Prešov, orgán ŠVS, vyjadrenie č. 1/2010/00745-02 zo dňa 16.04.2010,
- Občianske združenie Priatelia Zeme – SPZ, žiadosť o prihlásenie do konania s pripomienkami k realizácii stavby a vydaniu IP, č. SIZP- FEC10/1 zo dňa 22.04.2010,
- Občianske združenie Táborisko Prešov, stanovisko zo dňa 14.04.2010,
- SEMOS, spol. s r.o., Prešov, stanovisko č. 452/2009 zo dňa 03.04.2009, list č. 959/2009 zo dňa 20.07.2009 a list č. 666/2010 zo dňa 26.04.2010,
- Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Prešove, záväzné stanovisko č. 2010/00983-02/BA3 My, MŠ zo dňa 26.04.2010 a vyjadrenie č. 2007/02365/02 zo dňa 15.02.2008,
- Slovenský vodohospodársky podnik, š. p., stanovisko č. 8042/2010/49230-Ro zo dňa 30.04.2010,
- Mesto Prešov, stavebný úrad, záväzné vyjadrenie č. P/2007/ 5931 – Hč zo dňa 09.01.2008 a záväzné stanovisko č. B 7101/2010 zo dňa 20.4.2010,
- Mesto Prešov, odbor hlavného architekta mesta, vyjadrenie č. T/2007/3832 zo dňa 26.02.2008, stanovisko č. T/10867/2009 zo dňa 18.05.2009 a záväzné stanovisko č. T/2010/7553 zo dňa 19.04.2010,
- Krajský pamiatkový úrad Prešov, stanovisko č. PO-08/0612-02/1543/UI zo dňa 20.02.2008 a záväzné stanovisko č. PO-10/0958-02/2476/UI zo dňa 30.03.2010,
- Prešovský samosprávny kraj, odbor regionálneho rozvoja, územného plánu a životného prostredia, odpoveď č. 2132/2008/ODDUPZP-002 zo dňa 19.03.2008 a stanovisko č. 3756/2010/ODDUPZP-002 zo dňa 29.04.2010,
- Obvodný pozemkový úrad Prešov, odpoveď č. OpÚ 2008/2469-2/Ka zo dňa 13.03.2008,
- Obvodný úrad pre cestnú dopravu a pozemné komunikácie v Prešove, vyjadrenie č. 2008/01096 -002 zo dňa 03.03.2008,
- Technická inšpekcia, a. s., pracovisko Košice, odborné stanovisko k projektovej dokumentácii stavby č. 1529/3/2008 zo dňa 21.02.2008,
- Spracovateľ PD – Ing. Ladislav Kravčík, stanovisko zo dňa 13.02.2009,
- Východoslovenská distribučná, a.s., vyjadrenie č. 044/AMS/2008 zo dňa 25.02.2008 a č. 203/AMS/2009 zo dňa 24.03.2009,
- Východoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s., Závod Prešov, vyjadrenie č. 505/2008 zo dňa 27.02.2008,
- Obvodný úrad v Prešove, Odbor civilnej ochrany a krízového riadenia, záväzné stanovisko č. 1/2008/08350-004 zo dňa 18.02.2008, stanovisko doložené v rámci ústneho pojednávania,
- Okresné riaditeľstvo Policajného zboru, Okresný dopravný inšpektorát Prešov, vyjadrenie č. ORP-27-10/DI-2009 zo dňa 25.02.2009,
- Krajské riaditeľstvo policajného zboru v Prešove, vyjadrenie č. KRP-60-15/OTI-2008 zo dňa 20.02.2008,

- Letecký úrad Slovenskej republiky, vyjadrenie č. 4121/313-1457/2009 zo dňa 26.05.2009,
- Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Prešove, stanovisko č. KRHZ-613-4/2009 zo dňa 19.05.2009 a stanovisko č. KRHZ-613-6/2009 zo dňa 19.06.2009,
- Železnice Slovenskej republiky, GR, vyjadrenie č. 1000/2009/O420/90 zo dňa 26.02.2009,
- Ministerstvo obrany SR, Správa nehnuteľného majetku a výstavby, stanovisko č. SAMaV-3-544/2009-OddIV zo dňa 28.04.2009,
- Advokátska kancelária, Palša a partneri, Predžalobná výzva zo dňa 01.04.2009,
- FECUPRAL, spol. s r.o., zaujatie právneho stanoviska zo dňa 04.05.2009, 2 x prehlásenie, 1 x čestné prehlásenie, oznámenie o zaradení podniku zo dňa 23.03.2009 a vyjadrenie k podmienkam záverečného stanoviska MŽP SR k navrhovanej činnosti zo dňa 05.05.2009,
- Ministerstvo životného prostredia SR, odbor hodnotenia a posudzovania vplyvov na životné prostredie, záverečné stanovisko č. 2881/2008-3.4/hp zo dňa 10.02.2009.

Po doručení všetkých vyjadrení účastníkov konania a dotknutých orgánov IŽP Košice podľa § 13 ods. 1 zákona č. 245/2003 Z. z. o IPKZ a § 61 ods. 3 a 4 stavebného zákona nariadil ústne pojednávanie v konaní vo veci vydania integrovaného povolenia pre prevádzku Nadregionálne centrum, súčasťou ktorého je aj stavebné povolenie. Prizvanie na ústne pojednávanie spojené s miestnym zisťovaním bolo doručené aj formou verejnej vyhlášky vyvesenej na úradnej tabuli IŽP Košice od 06.05.2010 do 26.05.2010 a na úradnej tabuli mesta Prešov v dobe od 06.05.2010 do 21.05.2010.

Na ústnom pojednávaní spojenom s miestnym zisťovaním konanom dňa 28.05.2010 bola v súlade s ustanoveniami § 13 ods. 3 zákona č. 245/2003 Z. z. o IPKZ, § 61 ods. 1 stavebného zákona a § 33 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní daná prizvaným osobám posledná možnosť uplatniť svoje pripomienky, námety a doplnenia, vyjadriť sa k podkladom rozhodnutia a k spôsobu ich zistenia pred vydaním rozhodnutia, bola prerokovaná žiadosť, pripomienky a námety účastníkov konania a dotknutých orgánov uplatňované k žiadosti a k projektovej dokumentácii stavby Nadregionálne centrum.

Na ústne pojednávanie boli v súlade s § 10 ods. 3 písm. a) zákona č. 245/2003 Z. z. o IPKZ tiež prizvaní členovia petičného výboru (Ing. Milan Toth, Ing. Ján Šíma, Ing. Vladimír Kopalko, Ing. Jozef Hrabčák a Renáta Lazoríková), ktorí organizovali petíciu proti výstavbe predmetnej stavby v meste Prešov, na základe ich prihlášky doručenej na IŽP Košice dňa 21.05.2010. Na IŽP Košice boli doručené e – mailom záporné stanoviská k realizácii predmetnej stavby od ôsmich fyzických osôb a listom od Občianskeho združenia EKOTORYSA, mikroregión Dolná Torsya.

V rámci konania vzniesli pripomienky a námety títo účastníci konania a dotknuté orgány:

Mesto Prešov, zastúpené odborom hlavného architekta mesta, uviedlo v záväznom stanovisku, že **nesúhlasí** s vydaním integrovaného povolenia pre predmetnú stavbu z nasledovných dôvodov:

- a) neboli splnené všetky podmienky uvedené v bodoch VI.2 a VI. 3 Záverečného stanoviska o posudzovaní vplyvov na ŽP k predmetnej činnosti, vydaného MŽP SR pod č.2881/2008-3,4/hp (ďalej len „záverečné stanovisko EIA“);
- b) navrhovaná činnosť nebola zosúladená s Územným plánom mesta Prešov prostredníctvom zmien a doplnkov tak, aby bola zohľadnená navrhovaná výstavba centra, ako to bolo požadované v bode 2.1 záverečného stanoviska EIA, pričom zmeny a doplnky ÚPN mesta

- Prešov túto činnosť nepripúšťajú a žiadateľ nedal žiadny podnet na úpravu ÚPN v rámci prerokovania zmien a doplnkov ÚPN mesta Prešov,
- c) nebola vymedzená zvozová oblasť a pre ňu kvantifikovaný objem vyprodukovaných nebezpečných odpadov a nebola vypracovaná zvozová štúdia,
 - d) nebola zdôvodnená potreba zvýšenia kapacity spaľovne na 21 000 t.rok⁻¹ s predložením analýz v zmysle bodu 2.4 záverečného stanoviska EIA, pričom naplnenie uvedenej kapacity by predpokladalo dovoz nebezpečných odpadov zo vzdialených regiónov a zahraničia a súčasná kapacita nebola doteraz využívaná na 100 %,
 - e) nebolo konkretizované a kvantifikované materiálové zhodnocovanie odpadov v zmysle bodu 2.6 záverečného stanoviska EIA a podľa predloženej dokumentácie vôbec nedochádza k materiálovému zhodnocovaniu odpadov v danej prevádzke,
 - f) od vydania záverečného stanoviska EIA nebol vytvorený priestor na spoluprácu žiadateľa s verejnosťou v dotknutom území, pričom poslanecký výbor príslušného územia neodporúča realizáciu navrhovanej činnosti,
 - g) Mestské zastupiteľstvo v Prešove prijalo uznesenie, v ktorom žiada primátora mesta nesúhlasiť s realizáciou navrhovanej činnosti,
 - h) v súčasne prebiehajúcim procese zmien a doplnkov ÚPN mesta Prešov prebehol aj proces aktualizácie ÚPN VÚC PSK a v zmenách a doplnkoch územnoplánovacej dokumentácie regiónu táto funkcia nie je prípustná a s rozšírením vykonávania činnosti na existujúcich plochách, na ktorých je už predmetná činnosť prevádzkovaná nepredpokladá,
 - i) nie je vylúčené ohrozenie bezpečnosti obyvateľov mesta a prevádzky príľahlých objektov pri nakladaní s nebezpečnými odpadmi, vzhľadom na možný vznik požiaru, obdobne ako bol požiar v roku 2008,
 - j) s realizáciou navrhovanej činnosti v zmysle bodu 4. Odôvodnenia záverečného stanoviska EIA je možné súhlasiť len v prípade súhlasného stanoviska dotknutých orgánov, dotknutej obce a dotknutej verejnosti,
 - k) navrhovaná činnosť je umiestnená v zastavanom území, pričom vzdialenosť obytných domov je len 250 metrov a navrhované zvýšenie kapacity je neopodstatnené z dôvodu nevyriešených otázok zdrojov spracovávaných odpadov.

Občianske združenie Priatelia Zeme – SPZ vo vyjadrení č. SIZP-FEC10/01 zo dňa 22.04.2010, ako účastník konania uviedlo, že **nesúhlasí s vydaním povolenia navrhovanej prevádzky** z dôvodov uvedených v nasledovných pripomienkach k žiadosti o vydanie integrovaného povolenia prevádzky Nadregionálne centrum podľa zákona č. 245/2003 Z. z. o IPKZ:

- a) ako podmienku č. 1 pre realizáciu činnosti stanovilo MŽP SR zosúladiť navrhovanú činnosť s Územným plánom mesta Prešov prostredníctvom zmien a doplnkov tak, aby bola zohľadnená navrhovaná výstavba centra, a preto dôrazne žiadame, aby na túto zásadnú podmienku bolo v konaní prihlíadané,
- b) postup správneho orgánu je v rozpore s ustanoveniami § 11 ods. 1 a ods. 2 zákona č. 245/2003 Z. z. o IPKZ, ktorým je taxatívne určený rozsah žiadosti ako aj jej požadovaných príloh, pretože prevádzkovateľ k žiadosti nepredložil rozhodnutie o umiestnení stavby Nadregionálne centrum, aj keď táto bude umiestnená na pozemku parc. č. 5175/1, na ktorej doposiaľ žiadna stavba prevádzkovateľa nie je umiestnená, a preto sa na umiestnenie predmetnej stavby nevzťahuje ustanovenie § 39a ods. 3 písm. d) stavebného zákona, keďže dôjde k zmene vonkajšieho pôdorysného ohraničenia a výškového usporiadania priestoru a nie ako to vyplýva z názoru prevádzkovateľa uvedeného na str. 8 žiadosti, že územné rozhodnutie nie je potrebné a je nesporné, že prevádzkovateľ bol povinný priložiť k žiadosti rozhodnutie o umiestnení stavby,

- c) správny orgán mal na základe zistení uvedených v bode b) v súlade s § 19 ods. 3 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v spojení s § 8 ods. 8 zákona č. 245/2003 Z. z. o IPKZ vyzvať prevádzkovateľa na odstránenie chýb podania a ak by ich prevádzkovateľ neodstránil (nepredložil územné rozhodnutie) mal by správny orgán postupovať podľa § 14 ods. 1 písm. a) zákona č. 245/2003 Z. z. o IPKZ,
- d) na str. 8 žiadosti je uvedený Termín zahájenia a dokončenia stavby a lehota výstavby, podľa ktorej sa lehota výstavby oproti žiadosti podanej v roku 2009 skrátila o 8 mesiacov a z uvedených dôvodov je potrebné vysvetliť, či došlo k zmene stavebnej technológie resp. uviesť dôvod, na základe ktorého bolo možné tak výrazne skrátiť lehotu výstavby,
- e) na str. 12 žiadosti je uvedené „cit“: „Riešením tohto problému môže byť primárna minimalizácia produkovaného odpadu, čo by znamenalo prechod k bezodpadovej, popr. málo odpadovej technológii, či dôsledné využívanie všetkých možností recyklácie odpadov, teda opätovné materiálové využitie a nevyužitelnú časť odpadov energeticky zhodnotiť. Toto je účelom rozšírenia a dobudovania Nadregionálneho centra, ktoré bude riešiť vyššie načrtnuté problémy“.
- v žiadosti nie je takmer nič uvedené o spôsoboch materiálového zhodnocovania odpadov, preto žiadame o bližšie vysvetlenie, čo bude materiálovým zhodnocovaním v prevádzke a spresniť spôsob riešenia minimalizácie produkovaného odpadu,
- f) na str. 47 žiadosti je uvedené „cit“: „Keďže Nadregionálne centrum nebude mať okrem priaznivých vplyvov na odpadové hospodárstvo na nadregionálnej úrovni iné vplyvy, vývoj územia bude prakticky rovnaký v prípade realizácie aj nezrealizovania zámeru“.
- s týmto tvrdením nesúhlasíme, realizáciou zámeru dôjde k zvýšeniu rizika havárie, a to nielen priamo v prevádzke, ale v dôsledku zvýšenej prepravy NO do prevádzky aj na okolitých komunikáciách a do ovzdušia sa zvýšením množstva spaľovaných odpadov celkovo dostane viac nebezpečných látok, preto nie je možné hodnotiť vývoj územia ako rovnaký.
- Pripomienky k plneniu kritérií BAT:
- g) str. 90 Plnenie BAT 15 sa uvádza „cit“: „S modelovaním prúdových charakteristík odpadových plynov sa v blízkej budúcnosti neuvažuje. V budúcnosti po získaní skúseností je možné.“
- prevádzkovateľ neuvažuje s plnením BAT, preto nie je jasné, ako môžu byť všetky BAT splnené (str. 123 „Všetky podmienky technológie vo vzťahu k BAT sú splnené“),
- h) str. 96 Plnenie BAT 27 sa uvádza „cit“: „Prevádzka má zabezpečené dlhodobé kontrakty na odber tepla“.
- požadujeme konkretizovať kontrakty, ktoré má prevádzka zabezpečené na odber tepla,
- i) str. 105 Plnenie BAT 48 sa uvádza „cit“: „Odpadová voda vypúšťaná do verejnej kanalizácie bude obsahovať PDDD/F o koncentrácii max. 0,3 ng.l⁻¹“
- podľa stanoviska VVS Prešov zo dňa 17.09.2007 sa nepripúšťa žiadne vypúšťanie polychlórovaných dibenzofuránov do odpadových vôd,
- j) str. 109 Plnenie BAT 79 sa uvádza „cit“: „Súčasný systém manipulácie u dodávateľov neumožňuje použitie uzavretých kontajnerov“.
- odberateľ odpadu má možnosť požadovať používanie jednorazových uzatvárateľných nádob tzv. Klinik boxov, čo je závislé na zmluvných podmienkach, pričom tieto boxy sa bežne používajú, napr. pre odpad kat. č. 18 01 02, pretože je to požiadavka odberateľov,
- Pripomienky k ďalším údajom v žiadosti:
- k) na str. 112 sa uvádza „cit“: „Možné havarijné stavy na úseku ochrany ovzdušia nebudú takého rozsahu, aby spôsobili vážne a bezprostredné ohrozenie alebo zhoršenie kvality ovzdušia v okolí. Na jednotlivých častiach prevádzky nebude možný vznik takých havárií, ktoré by mohli spôsobiť vážne a bezprostredné ohrozenie alebo zhoršenie kvality ovzdušia

v zmysle zákona 42/1994 Z. z. o civilnej ochrane obyvateľstva v znení neskorších predpisov.“

- nie je možné súhlasiť s uvedenou formuláciou, pretože je takmer nemožné presne predpovedať, či sa niekedy vyskytne tak závažná havária, že dôjde aj k poškodeniu kvality životného prostredia alebo zdravia obyvateľstva (požiar v areáli prevádzky dňa 07.10.2008 ukázal, že spoločnosť má problémy zabezpečiť dostatočne svoj areál proti požiaru a ukázal, že takéto nehody sú reálnou hrozbou v prevádzke a zvýšením kapacity spaľovne dôjde aj k zvýšeniu rizika havárie),
 - l) na str. 126 sa uvádza „cit.“: „zahájenie skúšobnej prevádzky 09/2009“
 - na uvedený nesúlad už bol prevádzkovateľ upozornený v predchádzajúcej žiadosti a opätovné uvedenie tohto dátumu v žiadosti svedčí o skutočnosti, že prevádzkovateľ neprikladá dostatočnú vážnosť údajom, ktoré uvádza v žiadosti,
 - m) str. 160 sa uvádza „cit.“: „Monitoring ovzdušia sa bude vykonávať v rámci merania imisií v meste Prešov. Nie je dôvod na osobitný monitoring ovzdušia z dôvodu realizácie posudzovanej stavby.“
 - v prípade realizácie stavby a spustenia prevádzky žiadame o monitoring ovzdušia v najbližších obytných zónach v okolí prevádzky (lokalita pod Wilec hôrkou, sídlisko Šváby) nielen v súčasnej jedinej monitorovacej stanici mesta Prešov na ulici Solivarská,
- Pripomienky k plneniu povinností uložených v záverečnom stanovisku EIA:
- o) zo záverečného stanoviska MŽP SR č. 2881/2008-3.4/hp zo dňa 10.02.2009 odborom posudzovania vplyvov na životné prostredie vyplývajú povinnosti, ktoré sme žiadali dodržať a naďalej na nich trváme:
 - vypracovať zvozovú štúdiu,
 - zdôvodniť potrebu navrhovanej kapacity,
 - uviesť predpokladané množstvá jednotlivých druhov odpadu, ktoré sa budú spaľovať,
 - konkretizovať a kvantifikovať materiálové zhodnocovanie,
 - vypracovať novú komplexnú rozptylovú štúdiu zohľadňujúcu aj príspevky ostatných zdrojov znečisťovania na celkové znečistenie aj príspevky dopravy.

Občianske združenie Táborisko Prešov listom zo dňa 14.04.2010 zaslalo **záporné stanovisko**, ktoré doplnilo listom zo dňa 28.05.2010 doručeným v rámci ústneho pojednávania k zámeru prevádzkovateľa, z dôvodov uvedených v nasledovných pripomienkach:

- a) na zhodnocovanie odpadov vrátane PCB sú aj iné metódy, pri ktorých miera ohrozenia obyvateľov a životného prostredia je oveľa nižšia, než metóda navrhnutá investorom,
- b) prevádzkovateľ teoreticky preukázal dodržanie emisných limitov dioxínov, ale ich postupná koncentrácia v ovzduší a kumulácia v prírode a pôde bude ohrozovať zdravie obyvateľov vo vzdialenosti väčšej ako 20 km od spaľovne,
- c) spaľovňa sa nachádza v širšom centre mesta, max. 4 km od mestskej pamiatkovej rezervácie a husto obývanej zástavby (sídľiskové bývanie, školy, nemocnice, obchodné centrá, autobusová a železničná stanica), v blízkosti sú potravinárske podniky a celé toto územie by bolo v krátkom čase ohrozené jedovatými splodinami spaľovne,
- d) najväčšie prešovské sídliská Šváby a Sekčov sú od spaľovne vzdialené menej ako 3,0 km a v prípade západných resp. juhozápadných vetrov budú tieto územia ohrozené emisnými splodinami, pričom na týchto sídliskách žijú prevažne mladé rodiny,
- e) pojem „Nadregionálne centrum“ napovedá, že spaľovňa je plánovaná na likvidáciu nebezpečných odpadov aj zo vzdialených oblastí Slovenska, ba aj zo zahraničia,
- f) preprava 21 000 ton nebezpečných odpadov na väčšiu, či menšiu vzdialenosť predstavuje nebezpečenstvo pre životné prostredia dotknuté touto prepravou, a to

okrem pôsobenia nebezpečného odpadu aj zamorovaním vzduchu výfukovými plynmi motorov z dopravných prostriedkov (cca 30 áut denne). V meste Prešov dopravné cesty do spaľovne vedú len cez obývané časti mesta,

- g) poukazovanie investora na skutočnosť, že v Európe je veľa podobných spaľovní je zavádzajúce. Jedná sa o spaľovne komunálneho odpadu, ktoré pre okolie nepredstavujú veľké riziko. (Prípad, keď na Slovensko bol pokútne dovezený nebezpečný odpad z Rakúska a potom po zákroku ochranárov a Colnej správy odvezený späť hovorí o tom, že aj tam sa bráni spaľovaniu nebezpečného odpadu),
- h) medzi komoditami, ktorých likvidácia je ponúkaná prevádzkovateľom sa nachádzajú zrejme aj chemikálie zo skladov armády, civilnej ochrany, chemických tovární a možno aj také, ktoré majú nízku zápalnú teplotu. Podobne aj chemikálii na ochranu a podporu rastu poľnohospodárskych plodín po expiračnej dobe, ktoré sú pre ľudský organizmus nebezpečné, ako aj látky a odpad zo zdravotníckych zariadení. Toto všetko je treba do spaľovne prepraviť po cestnej sieti, čo je veľmi nebezpečné,
- i) spaľovanie projektovaného množstva odpadov je energeticky veľmi náročné. Predpokladá dennú dodávku zemného plynu asi 20 000 m³, čo sa môže dotknúť zásobovania okolia,
- j) hoci je záujmová zóna na rozšírenie spaľovne v pôvodnom územnom pláne mesta Prešov definovaná ako priemyselná, máme za to, že tam nemôže byť umiestnená prevádzka nebezpečného charakteru.

Záverom uvedeného stanoviska Občianske združenie Táborisko Prešov uviedlo, že jeho snahou je zachovať dobré životné prostredie ako predpoklad zdravia obyvateľov, a preto je proti tomu aby spaľovanie odpadov z celého Slovenska devastovalo prostredie, v ktorom žijú a súčasne požiadalo IŽP Košice, aby v stavebnom resp. inom správnom konaní bolo prizvané za účastníka konania.

SEMOS, spol. s r.o. Prešov, ako účastník konania vo vyjadrení č. 666/2010 k oznámeniu o začatí konania uviedol, že **nesúhlasí** s plánovanou stavbou Nadregionálne centrum a odvoláva sa na pripomienky a dôvody svojho zamietavého stanoviska uvedené vo vyjadrení č. 959/2009 zo dňa 20.07.2009, ktoré sú nasledovné:

- a) podstatná časť technológie spaľovne je sústredená vo vzdialenosti cca 6 m od plota, ktorý je hranicou medzi pozemkami prevádzkovateľa a spoločnosti SEMOS, spol. s r.o., a pretože sa v týchto technológiách používajú, ako palivo odpady pevné a kvapalné, zemný plyn, podľa bodu 6 správy o požiarnej ochrane je odstupová vzdialenosť 17,5 m, pričom táto vzdialenosť zasahuje do pozemku spoločnosti SEMOS, spol. s r.o. minimálne 10 m, čo pri dĺžke spoločnej hranice pozemkov cca 42 m tvorí ohrozenú plochu pozemku spoločnosti SEMOS spol. s r.o. vo výmere 420 m² a rozšírenie kapacity spaľovne z dôvodu účinkov sálavého tepla pri požiari v areáli prevádzkovateľa bude prekážkou v rozvoji spoločnosti,
- b) riziká plynúce z tesnej blízkosti spaľovne sú zvýšený hluk, prach a zápach
 - zdroje hluku - rotačná pec, spalinový ventilátor, dúchadlo zeolitu a popolčeka, drvič odpadov, magnetický separátor, kontajner na železo,
 - zdroje prachu - vynášač popola, látkový filter, komín, dopravník škvary, dávkovací pás odpadu, kontajner na škvaru,
 - zdroje zápachu - zneškodňovanie merkaptánov,
- c) prevádzkovateľ dodáva teplo svojim odberateľom vyrobené v spaľovni prostredníctvom nadzemného teplovodu, ktorého trasa je vedená po pozemkoch spoločnosti SEMOS spol. s r.o., takže spôsobuje ich čiastočnú nevyužitelnosť pre podnikateľské aktivity a na riešenie kompenzácie obmedzenia výkonu vlastníckeho práva týchto pozemkov nebola zo strany prevádzkovateľa zaznamenaná žiadna iniciatíva.

Súčasne k prílohám žiadosti o vydanie integrovaného povolenia bola prevádzkovateľom doložená Predžalobná výzva zo dňa 01.04.2009, v ktorej spoločnosť SEMOS, spol. s r.o. Prešov v zastúpení spoločnosťou PALŠA A PARTNERI, Advokátska kancelária spol. s r.o. žiada finančnú náhradu za obmedzenie vlastníckeho práva na základe dohody. V prípade, že nedôjde k dohode po márnom uplynutí lehoty bude predmetná vec riešená príslušným súdom.

Ing. Milan Tóth, Jiráskova 71, 080 05 Prešov (účastník konania podľa § 10 ods. 2 písm. d) v spojení s § 10 ods. 3 písm. a) zákona č. 245/2003 Z. z. o IPKZ) vo svojom vyjadrení doloženom na ústnom pojednávaní uviedol, že trvá na svojom stanovisku, ktoré uviedol v liste doručenom na IŽP Košice dňa 26.04.2010 a nesúhlasí s realizáciou projektu Nadregionálne centrum. Zároveň uviedol, že k predmetnému listu bolo doložených skoro 2 000 podpisov občanov Mesta Prešov, príslušných obcí a návštevníkov mesta, ktorí zásadne nesúhlasia so zvyšovaním kapacity množstva spaľovaného odpadu pár metrov od obytných zón. Požiar v roku 2008 ukázal, že hrozba havárie je príliš veľkým rizikom pre zdravie ľudí, a že takáto stavba do tejto zóny nepatrí. V súčasnej dobe je to navyše v rozpore s územným plánom mesta Prešov.

Ing. Jozef Hrabčák, Jiráskova 58, 080 05 Prešov (účastník konania podľa § 10 ods. 2 písm. d) v spojení s § 10 ods. 3 písm. a) zákona č. 245/2003 Z. z. o IPKZ) vo svojom vyjadrení doloženom na ústnom pojednávaní uviedol, že trvá na svojom stanovisku, ktoré uviedol v liste doručenom na IŽP Košice dňa 26.04.2010 a nesúhlasí s realizáciou projektu Nadregionálne centrum.

Ing. Ján Šíma, Solivarská 39, 080 05 Prešov (účastník konania podľa § 10 ods. 2 písm. d) v spojení s § 10 ods. 3 písm. a) zákona č. 245/2003 Z. z. o IPKZ) vo svojom vyjadrení doloženom na ústnom pojednávaní uviedol, že trvá na svojom stanovisku, ktoré uviedol v liste zo dňa 25.04.2010 ako člen petičného výboru.

OÚŽP Prešov, orgán ŠVS uviedol nasledovné požiadavky:

- a) doložiť záväzné stanovisko správcu verejnej kanalizácie VVS, a.s. Košice na vypúšťanie vôd s obsahom škodlivých a obzvlášť škodlivých látok,
- b) aktualizovať havarijný plán a plán preventívnych opatrení na zamedzenie vzniku neovládateľného úniku škodlivých a obzvlášť škodlivých látok do životného prostredia

Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Prešove v záväznom stanovisku č. 2010/00983-02/BA3 My, Mš zo dňa 26.04.2010 uviedol, že s predloženou projektovou dokumentáciou je možné súhlasiť za predpokladu nezhoršenia existujúcej kvality životného prostredia obyvateľov Prešova a jeho okolia a do doby kolaudácie stavby žiada doriešiť vhodné zariadenia pre osobnú hygienu (šatne, WC, denná miestnosť zamestnancov) v zmysle NV SR č. 391/2006 z. z. o minimálnych bezpečnostných a zdravotných požiadavkách na pracovisko a zároveň upozorňuje, že podľa § 52 ods. 1 písm. b) zákona č. 355/2007 Z. z. je prevádzkovateľ povinný požiadať RÚVZ so sídlom v Prešove o súhlas ku kolaudácii predmetnej stavby, a to o vydanie záväzného stanoviska v zmysle § 13 ods. 3 písm. c) zákona č. 355/2007 Z. z.

Technická inšpekcia, a. s. pracovisko Košice v odbornom stanovisku k projektovej dokumentácii stavby č. 1529/3/2008 zo dňa 21.02.2008 uviedla, že z hľadiska požiadaviek bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci a požiadaviek bezpečnosti technických zariadení je potrebné v procese výstavby doriešiť a odstrániť nasledovné zistenia a pripomienky:

- a) projektová dokumentácia stavby je spracovaná v rozsahu, z ktorého nie je dostatočne zrejmé riešenie novonavrhovaných stavebných konštrukcií, rozvodov a inštalácií (para, stlačený vzduch, zemný plyn ...), parametre a umiestnenie technologických zariadení (kladkostrojové drážky, žeriavy), návrh nosných konštrukcií pre technologické zariadenia - rozpor s § 9 ods. 1 písm. b5), e), f) vyhlášky MŽP SR č. 453/2000 Z. z. a nie je možné posúdiť, či projektová dokumentácia spĺňa požiadavky na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci v zmysle požiadavky § 4 zákona č. 124/2006 Z. z. v znení zákona č. 309/2007 Z. z.,
- b) projektová dokumentácia neobsahuje riešenie požiarnej ochrany – rozpor s § 9 ods. 1 písm. b2) vyhlášky MŽP SR č. 453/2000 Z. z.
- c) v projektovej dokumentácii v Súhrnnej technickej správe sú uvádzané neplatné právne predpisy z oblasti bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci – napr. zákon č. 95/2000 Z. z., zákon č. 330/1996 Z. z., NV SR č. 510/2001 Z. z. a vyhláška č. 111/1975 Zb.,
- d) roštové podlahy plošín a lávok musia spĺňať požiadavky § 25 ods. 3 vyhlášky č. 59/1982 Zb.,
- e) schodiská je potrebné navrhnuť v súlade s požiadavkami STN 73 4130:1985 a zábradlia riešiť v súlade s požiadavkami STN 74 3305:1988,
- f) v príslušných technických správach uvádzaná STN 13 0020 nie je platná,
- g) stanovenie vonkajších vplyvov v protokole pre vonkajšie priestory objektov, technológie nezodpovedá charakteru prostredia, resp. je neúplné v zmysle STN 33 2000-3, STN 33 2000-5-51 (napr. AQ, AT, BE2, NE3), pre stanovenie priestorov s nebezpečenstvom výbuchu je potrebné v ďalšom stupni zdokumentovať stanovenie prostredia v rozsahu čl. 6.1, 6.2 ST EN 60079-10(33 2320), pre priestory s nebezpečenstvom výbuchu je potrebné doplniť vlastnosti horľavých látok (kvapalín) v zmysle STN 33 0300:2001 čl. 5.3,
- h) riešenie ochrany pred atmosférickým prepätím podľa STN 34 1390:1969 už v čase výstavby nebude platné, pretože táto končí platnosť k 01.02.2009 a po tomto termíne bude možné uviesť do prevádzky iba zariadenia, ktoré budú spĺňať požiadavky STN EN 62305 a STN EN 62305-3 (34 1390):2007.

V závere stanoviska Technická inšpekcia, a.s., pracovisko Košice poukazuje na závažnosť zistení a odporúča stavebnému úradu, aby v zmysle § 66 stavebného zákona zaviazal prevádzkovateľa predložiť podrobnejšiu projektovú dokumentáciu na posúdenie oprávnenej právnickej osobe.

Súčasne Technická inšpekcia, a.s. vo svojom odbornom vyjadrení upozornila na zabezpečenie plnenia nasledovných požiadaviek bezpečnostných predpisov, ktoré pri užívaní stavieb a ich súčastí, pracovných priestorov, pracovných prostriedkov a technických zariadení môžu ovplyvniť stav bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci:

- i) na konštrukčnú dokumentáciu technického zariadenia elektrického (vyhradené elektrické zariadenia skup. A, vrátane ochrany pred atmosférickou a statickou elektrinou) a plynového platí požiadavka § 5 ods. 2 a 3 vyhlášky č. 718/2002 Z. z. a § 14 ods. 1 písm. d) zákona č. 124/2006 Z. z. v znení zákona č. 309/2007 Z. z. o posúdení dokumentácie technických zariadení oprávnenou právnickou osobou,
- j) pred uvedením do prevádzky je potrebné na vyhradenom technickom zariadení elektrickom (vyhradené elektrické zariadenia skup. A, vrátane ochrany pred atmosférickou a statickou elektrinou) a plynovom vykonať prvú úradnú skúšku v zmysle § 11 vyhlášky č. 718/2002 Z. z. a § 14 ods. 1 písm. b) a d) zákona č. 124/2006 Z. z. v znení zákona č. 309/2007 Z. z. oprávnenou právnickou osobou,
- k) pracovné prostriedky – technologické linky PS 01, PS 02, PS 03, PS 06, stavby a ich súčasti je možné uviesť do prevádzky podľa § 13 ods. 3 a 4 zákona č. 124/2006 Z. z. v znení zákona č. 309/2007 Z. z. a § 5 ods. 1 NV SR č. 392/2006 Z. z. len, ak zodpovedajú predpisom na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci, po vykonaní kontroly

po ich nainštalovaní, pred ich prvým použitím, aby sa zabezpečila ich správna inštalácia a ich správne fungovanie,

- l) pred uvedením technologických liniek PS 01, PS 02, PS 03, PS 06, vyhradených technických zariadení tlakových do prevádzky po ich nainštalovaní na mieste používania je potrebné požiadať oprávnenú právnickú osobu o vydanie odborného stanoviska v zmysle § 14 ods. 1 písm. d) zákona č. 124/2006 Z. z. v znení zákona č. 309/2007 Z. z. v nadväznosti na § 5 ods. 1 NV SR č. 392/2006 Z. z.,
- m) technické zariadenia tlakové – kotly, tlakové nádoby (výmenníky tepla), porubné rozvody vrátane ich bezpečnostného a tlakového príslušenstva sú určeným výrobkom podľa NV SR č. 576/2002 Z. z. v znení neskorších predpisov a pri ich uvedení na trh alebo do prevádzky je potrebné splniť požiadavky tohto predpisu.

Východoslovenská distribučná, a.s., vo vyjadrení č. 2003/AMS/2009 zo dňa 24.03.2009 uviedla, že jednotlivé stavebné objekty a prevádzkové súbory projektovej dokumentácie sú spracované rôzne a s pripojením zdroja do distribučnej sústavy (DS) súhlasí len pri dodržaní podmienok uvedených v predmetnom vyjadrení, technických podmienok VSD, a.s., ktoré sú zverejnené na internetovej stránke www.vsds.sk, noriem a legislatívy a nemá zásadné pripomienky takého charakteru, ktoré by bránili vydaniu stavebného povolenia k uvedenej stavbe okrem časti stavby pre odbočenie od distribučného vedenia (navrhovaný SO 315.2.1) a k vydaniu stavebného povolenia uviedol pripomienky, ktoré je stavebník povinný dodržať pri uskutočňovaní a uvedení stavby do užívania a to hlavne:

- a) VSD, a.s. predpisuje miesto pripojenia odbočenia z príľahlého vedenia V 448 tak, ako je navrhnuté v projektovej dokumentácii,
- b) majetkovým rozhraním budú káblové koncovky káblovej prípojky na stĺpe, na ktorom je nainštalovaný spínací prvok (ten bude tiež v majetku VSD, a.s.),
- c) odbočenie od distribučnej sústavy až po úsekový odpínač je potrebné riešiť samostatným vydaním stavebného povolenia pre spoločnosť Východoslovenská distribučná, a.s., pričom náklady na realizáciu technických úprav znáša prevádzkovateľ o pripojenie zdroja,
- d) stavebný objekt SO 315.2 je potrebné rozdeliť na dva stavebné objekty SO 315.2.1 a SO 315.2.2,
- e) prevádzkovateľ je povinný na VSD, a.s. doručiť presné technické údaje generátora,
- f) je potrebné preriešiť konfiguráciu rozvádzača VN a dimenzovanie spínacích istiacich prvkov, pretože VSD, a.s. nesúhlasí so samostatným meraním pre výrobu elektriny a vlastnú spotrebu a pripojené zariadenie môže byť vybavené len jedným meraním vo vzťahu k VSD, a.s.,
- i) pri projektovaní a výstavbe prípojky a jej zariadení musia byť dodržané ochranné pásma zariadení elektrizačnej sústavy v zmysle § 36 zákona č. 656/2004 Z. z. o energetike v znení neskorších predpisov, ako aj platné normy a štandardy VSD, a.s.,
- j) ďalší stupeň projektovej dokumentácie je prevádzkovateľ povinný predložiť na vyjadrenie na VSD, a.s. a musí obsahovať:
 - návrh merania elektriny - návrh a realizácia merania elektriny musí v plnom rozsahu zodpovedať dokumentu „Podmienky merania elektriny“, ktorý je platný v zásobovacej oblasti VSD, a.s. a musí spĺňať podmienky uvedené v predmetnom vyjadrení,
 - projekt elektrických ochrán zdroja s presnými údajmi o druhu, výrobcovi, zapojení a funkcii ochrán,
 - prevádzkovateľ je povinný zabezpečiť vypracovanie projektu dátového pripojenia pre potreby dispečerského riadenia v zmysle Technických podmienok prevádzkovateľa distribučnej sústavy VSD, a.s.,

- k) podmienkou pripojenia je zamedzenie zavlečenia spätného napätia do siete a zabezpečenie odpojenia navrhovaného zdroja na výrobu elektrickej energie v prípade nižšej hodnoty napätia v sieti, ako je rozbehová hodnota podpäťovej ochrany (už pri výpadku jednej fázy),
- l) prevádzkovateľ je povinný vypracovať miestny prevádzkový predpis,
- m) pred pripojením zdroja do DS sa vykoná tzv. technická kolaudácia, ktorou sa má preukázať, že pripojované zariadenie vyhovuje technickým podmienkam VSD, a.s.,
- n) prevádzkovateľ je povinný dodržať účinník $\cos \varphi = 0,97 - 1,00$,
- o) v dokumentácii je potrebné zohľadniť údaj o príspevku zdroja k počiatočnému skratovému prúdu v uvažovanom bode pripojenia,
- p) prevádzkovateľ je povinný pred uzavretím zmluvy o pripojení s VSD, a.s., doručiť na VSD, a.s. digitálnu formu porealizačného zamerania a technický popis zariadení prípojky vybudovanej na vyvedenie výkonu zdroja,
- r) všetky technické aspekty súvisiace s pripojovaním zdroja do distribučnej sústavy VSD, a.s. musia spĺňať záväzné dokumenty VSD, a.s.

Krajský pamiatkový úrad Prešov, v stanovisku č. PO-10/0958-02/2476/UI zo dňa 30.03.2010 uviedol, že súhlasí s vydaním integrovaného povolenia s nasledujúcou podmienkou:

- prevádzkovateľ je povinný v zmysle § 40 zákona č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších predpisov a § 127 stavebného zákona oznámiť každý archeologický nález Krajskému pamiatkovému úradu Prešov a urobiť nevyhnutné opatrenia, aby sa nález nepoškodil alebo nezničil.

Prešovský samosprávny kraj, odbor regionálneho rozvoja, územného plánu a životného prostredia v stanovisku č. 3756/2010/ODDUPZP-002 zo dňa 29.04.2010 uviedol, že v zmysle § 104 a zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov, ako dotknutý orgán územného plánovania **nesúhlasí** s navrhovanou prevádzkou a stavbou z nasledovných dôvodov:

- a) nie je v súlade s platným POH Prešovského kraja, ktorého spracovanie a schválenie je v kompetencii KÚŽP a nie je ukončené,
- b) nie je v súlade s ÚPN VÚC Prešovského kraja v znení neskorších zmien (regulatívy č. 8.4.1, 8.4.5 podľa VZN PSK č. 17/2009, ktorým bola vyhlásená záväzná časť Zmien a doplnkov Prešovského kraja 2009,
- c) je navrhnutá v intraviláne mesta Prešov v blízkosti obytnej zóny,
- d) s navrhovanou stavbou nesúhlasia dotknutí občania mesta Prešov,
- e) navrhovaná stavba nespĺňa odstupové vzdialenosti od trvalo obývaných obytných objektov a iných verejných stavieb uvedených v odvetvovej technickej norme MŽP SR 2111:99, príloha E,
- f) navrhované množstvo zneškodňovaného nebezpečného odpadu 21 000 t/rok nezodpovedá množstvám, ktoré sú vyprodukované v Prešovskom a Košickom kraji, čo znamená, že prevádzkovateľ počítá s dovozom nebezpečného odpadu.

VVS, a. s., Závod Prešov vo svojom stanovisku doloženom na ústnom pojednávaní (Príloha č. 3 k Zápisnici z ústneho pojednávania) požaduje stanoviť množstvo a kvalitu vypúšťaných vôd do verejnej kanalizácie mesta Prešov nasledovne:

množstvo vypúšťaných odpadových vôd: $Q = 6,3 \text{ m}^3 \cdot \text{h}^{-1}$

maximálne prípustné koncentrácie znečisťujúcich látok v odpadových vodách:

- Hg a jej zlúčeniny - $0,03 \text{ mg} \cdot \text{l}^{-1}$
- CHSK_{Cr} - $250 \text{ mg} \cdot \text{l}^{-1}$
- Cd a jeho zlúčeniny - $0,05 \text{ mg} \cdot \text{l}^{-1}$

- As a jeho zlúčeniny - 0,15 mg.l⁻¹
- Pb a jeho zlúčeniny - 0,10 mg.l⁻¹
- Cr a jeho zlúčeniny - 0,10 mg.l⁻¹
- Cu a jej zlúčeniny - 0,50 mg.l⁻¹
- Ni a jeho zlúčeniny - 0,20 mg.l⁻¹
- Zn a jeho zlúčeniny - 1,00 mg.l⁻¹
- Sb a jej zlúčeniny - 0,20 mg.l⁻¹
- Co a jej zlúčeniny - 0,05 mg.l⁻¹
- Mn a jej zlúčeniny - 0,20 mg.l⁻¹
- V a jej zlúčeniny - 0,10 mg.l⁻¹
- Sn a jej zlúčeniny - 0,20 mg.l⁻¹
- PCDD (dibenzoparadioxíny a PCDF (polychlórovaný dibenzofurán) - karcinogénne látky - zákaz vypúšťania do odpadových vôd.

Počas skúšobnej prevádzky požaduje vykonávať odber zlievanej vzorky s frekvenciou 1 x mesačne a vykonať analýzu na vyššie uvedené znečisťujúce látky v akreditovanom laboratóriu.

Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Prešove v stanovisku č. KRHZ-613-6/2009 zo dňa 19.06.2009 uviedlo, že k požiaro-bezpečnostnému riešeniu stavby Nadregionálne centrum **nemá pripomienky** a pri kolaudačnom konaní stavby požaduje predložiť vyhlásenia o zhode (certifikáty zhody) výrobcu, resp. dodávateľa (dovozcu) všetkých stavebných výrobkov a technologického zariadenia, resp. jeho jednotlivých komponentov v zmysle zákona NR SR č. 264/1999 Z. z. o technických požiadavkách na výrobky a o posudzovaní zhody, resp. zákona NR SR č. 90/1998 Z. z. o stavebných výrobkoch v znení neskorších predpisov.

Obvodný úrad v Prešove, odbor civilnej ochrany a krízového riadenia na ústnom pojednávaní uviedol, že požaduje predložiť projektovú dokumentáciu stavby s cieľom jej posúdenia z hľadiska výstavby úkrytu CO pre ochranu vlastných zamestnancov a osôb prevzatých do starostlivosti v súlade s § 16 zákona č. 42/1996 Z. z. a v súlade s § 4 vyhlášky MV SR č. 532/2006 Z. z.

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia kvality životného prostredia, odbor hodnotenia a posudzovania vplyvov na životné prostredie v stanovisku č. 966/2009-3.4/hp zo dňa 12.08.2009 uviedlo, že na uvedenú stavbu bolo podľa zákona o posudzovaní vplyvov vykonané komplexné posúdenie predpokladaných vplyvov na všetky zložky životného prostredia dotknutého územia a na zdravie obyvateľov v navrhovanej lokalite, a že výsledky tohto posudzovania sú zahrnuté v záverečnom stanovisku, ktoré bolo vydané pod č. 2881/2008-3.4/hp dňa 10.02.2009 na navrhovanú činnosť. Realizácia navrhovanej činnosti sa **podmienečne odporúča za predpokladu splnenia podmienok uvedených v bode VI.2 a VI.3** záverečného stanoviska. Z vyššie uvedených dôvodov MŽP SR požaduje preveriť v rámci stavebného konania o povolení navrhovanej stavby, či prevádzkovateľ dodržal podmienky bodu VI.2, ktoré boli určené vzhľadom na zraniteľnosť územia, a splnenie ktorých je na prevádzkovateľ povinný jednoznačne a nespochybniteľne preukázať ešte pred začatím realizácie navrhovanej činnosti.

Podmienky uvedené v bode VI.2:

2.1 zosúladiť navrhovanú činnosť s Územným, plánom mesta Prešov prostredníctvom zmien a doplnkov tak, aby bola zohľadnená navrhovaná výstavba Nadregionálneho centra,

- 2.2 postupovať pri zaradení posudzovanej činnosti v súlade s požiadavkami so súčasne platnou legislatívou ES, ako aj v súlade s judikatúrou Európskeho súdneho dvora, a to s ohľadom na hlavný účel príslušného zariadenia; zohľadňovať pri klasifikácii posudzovaného zariadenia aj ďalšie faktory a kritéria nie len jediné kritérium – energetickú efektívnosť spaľovania odpadu, čo je nepostačujúce a považovať navrhované zariadenie za zariadenie na energetické zhodnocovanie odpadov len v tom prípade, keď budú súčasne splnené nasledujúce podmienky:
- hlavným účelom spaľovania odpadu je získanie energie,
 - energia generovaná, ako aj energia získaná spálením odpadu je vyššia ako energia spotrebovaná k spáleniu odpadu,
 - väčšia časť odpadu musí byť týmto procesom spotrebovaná a väčšia časť energie musí byť využitá,
 - prevádzkovateľ spaľovne platí za odpad dodávateľovi,
 - odpady sú určené do zariadenia, ktoré by bez zásobenia odpadmi muselo využívať pre svoju činnosť primárne zdroje energie,
- 2.3 vymedziť zvozovú oblasť, kvantifikovať pre ňu objem vyprodukovaných nebezpečných odpadov a vypracovať zvozovú štúdiu,
- 2.4 zdôvodniť potrebu navrhovanej kapacity zariadenia 21 000 ton za rok predložením analýz, z ktorých sa pri projektovaní vychádzalo a uvedením predpokladaných množstiev jednotlivých druhov odpadu, ktoré sa budú spaľovať,
- 2.5 konkretizovať technický a technologický spôsob riešenia nakladania so škvárou, ktorá má vytekať z rotačnej pece do vodného kúpeľa, kde sa má ochladiť a stuhnúť (prevádzka pri 1 100 °C) a bližšie popísať uvedený postup a uviesť požadované nároky, napr. na množstvo a spôsob použitia vody a konkretizovať nakladanie s takto vzniknutým odpadom,
- 2.6 konkretizovať a kvantifikovať materiálové zhodnocovanie odpadov z dôvodu, že v správe bola táto činnosť zdôvodnená jednou vetou a neuvádza sa v nej, ako sa bude s týmto produktom nakladať,
- 2.7 vytvoriť priestor na účinnejšiu spoluprácu prevádzkovateľa s verejnosťou v dotknutom území a na vzájomnú diskusiu o podmienkach a dôvodoch umiestnenia plánovanej činnosti v navrhovanom území, ako aj na dohodu o opatreniach na ochranu životného prostredia pred negatívnymi vplyvmi navrhovanej činnosti.

Podmienky uvedené v bode VI.3:

- 3.1 konkretizovať a doložiť v rámci procesu povoľovania porovnanie s najlepšimi dostupnými technikami (ďalej tiež „BAT“) podľa prílohy č. 3 k zákonu č. 245/2003 Z. z. o IPKZ a referenčnými dokumentmi (BREF) pre najlepšie dostupné techniky. Doplniť údaje o účinnostiach a výstupných koncentráciách navrhovaných odľučovacích technológií a ich porovnanie s číselnými kritériami BAT,
- 3.2 zhodnotiť a vyčísliť energetické vstupy pre spaľovanie jednotlivých druhov odpadov,
- 3.3 navrhnuť stále meracie miesta pre monitorovanie emisných limitov a množstiev emisií znečisťujúcich látok do ovzdušia zisťovaných meraním, ktoré spĺňa podmienky ustanovené v § 3 ods. 9 vyhlášky MŽP SR č. 408 /322003 Z. z. o monitorovaní emisií a kvality ovzdušia,
- 3.4 navrhnuť metódy preukazovania dodržiavania emisných limitov a zisťovania množstiev emisií do ovzdušia a emisný automatizovaný merací systém v zmysle § 5, § 6 a § 8 vyhlášky MŽP SR č. 408 /322003 Z. z. o monitorovaní emisií a kvality ovzdušia,
- 3.5 dopracovať technológiu o detailnejšie technické údaje,
- 3.6 vypracovať novú komplexnú rozptylovú štúdiu tak, aby boli zohľadnené všetky aspekty imisno - prenosového posudzovania aj s grafickou prílohou pre všetky základné znečisťujúce látky, ťažké kovy a dioxíny vyjadrené ako krátkodobé aj priemerné ročné

- hodnoty. Keďže navrhovaná spaľovňa nebezpečných odpadov je situovaná v oblasti riadenia kvality ovzdušia treba zohľadniť vo výpočtoch aj príspevok koncentrácie pozadia a príspevky ostatných zdrojov na celkové znečisťovanie ako aj vplyvy dopravy a korekcie vzhľadom na okolitú zástavbu a zhodnotiť vplyv daného zdroja na celkový stav kvality ovzdušia v danej lokalite,
- 3.7 vypracovať v rámci prevádzkovania zariadenia návrhy kombinácií spaľovania jednotlivých druhov nebezpečných odpadov, ktoré môžu byť súčasne spaľované na technologickom zariadení, spôsob ich miešania a dávkovania do spaľovacieho zariadenia,
 - 3.8 nadimenzovať zariadenie na čistenie spalín vzhľadom na maximálne hmotnostné toky znečisťujúcich látok odchádzajúcich z rotačnej pece,
 - 3.9 dodržiavať pre relevantné POPs dibenzodioxíny a dibenzofurány emisný limit $0,1 \text{ ng}\cdot\text{m}^{-3}$ a preukazovať ho periodickým meraním najmenej raz za tri mesiace počas prvého roka prevádzky a v ďalších rokoch najmenej raz za šesť mesiacov,
 - 3.10 plniť povinnosti prevádzkovateľov veľkých zdrojov znečisťovania ovzdušia týkajúce sa všeobecných podmienok prevádzkovania, emisných limitov a zabezpečenia dostatočného rozptylu vypúšťaných znečisťujúcich látok,
 - 3.11 dopracovať informácie týkajúce sa vzniku odpadových vôd, analyzovať koľko a aké perzistentné organické polutanty vzniknú v odpadových vodách ako aj v produktoch čistenia spalín,
 - 3.12 pravidelne sledovať prevádzku s vyhodnocovaním účinnosti čistenia splodín z procesu spaľovania príslušnými kontrolnými orgánmi štátnej správy s cieľom kontroly, či v správe o hodnotení prezentované hodnoty o negatívnych vplyvoch a výstupoch z prevádzky zariadenia nie sú prekračované, resp. či nedochádza k prekračovaniu povolených limitných hodnôt,
 - 3.13 zabezpečiť minimálne raz za štvrt' roka monitoring obsahu POPs látok nielen v plynných emisiách, ale aj v odpadových vodách a v pevných odpadoch produkovaných spaľovňou podľa nariadenia (ES) č. 850/2004, Európskeho parlamentu a Rady ES o POPs a o zmene smernice 79/117/EHS v znení nariadenia Rady (ES) č. 1195/2006, nariadenia Rady (ES) č. 172/2007 a nariadenia Komisie (ES) č. 323/2007,
 - 3.14 pred uvedením zdroja do trvalej prevádzky vykonať prvé jednorazové meranie emisií znečisťujúcich látok na preukázanie dodržania určeného emisného limitu a množstiev emisií znečisťujúcich látok; v prípade, že sa meraním zistí, že boli prekročené emisné limity znečisťujúcich látok, prijať zodpovedajúce opatrenia,
 - 3.15 navrhnuť technické riešenie zabezpečenia stavieb a zariadení, v ktorých sa zaobchádza s látkami škodiacimi vodám tak, aby v prípade technickej poruchy alebo deštrukcie bolo možné ich zachytenie,
 - 3.16 pri stavebnom čerpaní podzemných vôd za účelom zníženia ich hladiny bude nevyhnutné v predstihu zhodnotiť výšku poklesu hladiny jeho územného dosahu v súvislosti s možným ovplyvnením koreňových systémov drevín v areáli prevádzky,
 - 3.17 konkretizovať technické riešenie čistenia odpadových vôd v mechanicko-chemickej čistiarni odpadových vôd, ktorým sa zabezpečí plnenie limitných hodnôt ukazovateľov znečistenia priemyslových odpadových vôd vypúšťaných do mestskej kanalizácie v súlade s bodom 9.3 časť B prílohy č. 3 NV SR č. 296/2005 Z. z., ktorým sa ustanovujú požiadavky na kvalitu a kvalitatívne ciele povrchových vôd a limitné hodnoty ukazovateľov znečistenia odpadových vôd a osobitých vôd, prípadne navrhnuť také technické riešenie, ktorým sa zabezpečí používanie vyčistenej priemyselnej odpadovej vody v technológii,
 - 3.18 dodržať príslušné ustanovenia zákona č. 223/2001 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a s ním súvisiace predpisy na národnej, regionálnej (POH okresu) a lokálnej (POH obce),

- 3.19 podrobne vypracovať a popísať náležitý spôsob bezpečného skladovania nebezpečných odpadov pred ich zneškodnením - zhodnotením ako aj bezpečného nakladania s nebezpečnými odpadmi vznikajúcimi z technológie v areáli Fecupral spol. s r.o.,
- 3.20 zabezpečovať dovoz odpadu do spaľovne a vývoz odpadov súvisiacich s prevádzkou zariadenia iba v čase minimálneho dopravného zaťaženia mestských komunikácií, využiť vlastnú logistickú dopravu (logistické centrá), používať na účely dopravy existujúcu železničnú vlečku, minimalizovať dopravu cez obytné územie mesta,
- 3.21 zdokumentovať dopravné trasy, mieru rizika a opatrenia na elimináciu rizika pri doprave uvažovaného objemu nebezpečného odpadu cez zastavané územie mesta, najmä obytné časti. Vypracovať podmienky prevážania nebezpečného odpadu, vybudovať nový zvozoý systém pomocou vlastných vozidiel, ktoré budú mať osvedčenie podľa Európskej dohody o cestnej preprave nebezpečných vecí - ADR na prepravu nebezpečného odpadu tak, aby sa minimalizoval počet jazd a aby autá boli vyťažené zvozom od viacerých producentov odpadu,
- 3.22 informovať Okresné riaditeľstvo HaZZ v Prešove o druhoch a množstvách a rozmiestnení nebezpečných odpadov skladovaných v areáli prevádzky spaľovne pre prípad zásahu pri vzniku havárie,
- 3.23 zabezpečiť zhodnotenie, resp. zneškodnenie všetkých odpadov vznikajúcich činnosťou prevádzky u oprávnených osôb na zmluvnom základe,
- 3.24 vykonávať evidenciu množstva vzniknutých odpadov a po začatí prevádzky ju zasielať na príslušný obvodný úrad životného prostredia v zmysle vyhlášky MŽP SR č. 283/2001 Z. z. v znení neskorších predpisov,
- 3.25 všetky opatrenia o nakladaní s odpadmi zahrnúť do prevádzkového poriadku podľa zákona o odpadoch,
- 3.26 pred uvedením zdroja do trvalej prevádzky meraním preveriť dodržanie predpísaných a garantovaných hladín hluku aj posúdiť hlukovú situáciu zariadenia odborne spôsobilou osobou; v prípade, že sa meraním zistí, že sú prekročené prípustné hodnoty určujúcich veličín hluku, prijať zodpovedajúce opatrenia,
- 3.27 počas realizácie stavebných prác a prevádzky zariadenia dodržiavať všetky platné predpisy o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci, najmä vyhlášky SBÚ a SÚBP č. 374/1990 Zb. o bezpečnosti práce a technických zariadení pri stavebných prácach aj predpisy výrobcov pre dodané technologické zariadenia,
- 3.28 vypracovať dokumenty, v ktorých budú popísané zásady bezpečného prevádzkovania: technologický reglement, pracovné inštrukcie, technologické schémy, bezpečnostné predpisy, protipožiarne smernice, ekologický režim, režim vzdelávania a preskúšania pracovníkov,
- 3.29 vypracovať havarijný plán a plán preventívnych opatrení na zamedzenie vzniku neovládateľného úniku vodám škodiacich látok do životného prostredia a na postup v prípade ich úniku, zabezpečiť havarijné náradie a ochranné prostriedky,
- 3.30 vypracovať bezpečnostnú a rizikovú analýzu (štúdiu) pre prípad vzniku havárie na technológii alebo v areáli spaľovne (sklad odpadov), spracovať environmentálny plán riadenia (prevencia proti rizikám, ochranné opatrenia počas havárií a nehôd pri nakladaní s nebezpečnými odpadmi, návrh postupu prípadnej sanácie následných škôd),
- 3.31 overiť, či sa jedná o zaradenie podniku v zmysle § 4 a § 5 zákona č. 261/2002 Z. z. o prevencii závažných priemyselných havárií, v etape vydania integrovaného povolenia bude vhodné vykonať posúdenie rizika,
- 3.32 optimalizovať spaľovacie procesy už v návrhu a konštrukčnom riešení, prekontrolovať predpokladané množstvá spalín, predložiť výkonový diagram ohniska. Spresniť technológiu dávkovania redukčného prostriedku pre obmedzenie emisií oxidov dusíka tak, aby bolo toto s istotou možné realizovať pri teplotách 800 °C - 850 °C,

- 3.33 doplniť dokumentáciu o informáciu týkajúcu sa produkcie neprijemných pachových látok, ktoré môžu obťažovať pracovníkov aj v nízkych koncentráciách,
- 3.34 pri technickom riešení stavebných objektov a ich Projekte organizácie výstavby rešpektovať nielen príslušné STN, ale aj zásady platnej legislatívy na ochranu zložiek životného prostredia, prírody, krajiny a zdravia ľudí (napr. NV SR č. 396/2006 Z. z. o minimálnych bezpečnostných a zdravotných požiadavkách na stavenisku, NV SR č. 247/2006 Z. z. o ochrane zdravia pred záťažou teplom a chladom pri práci a pod.),
- 3.35 zaviesť systém sledovania indikátorov životného prostredia a zdravia, ktoré umožnia hodnotenie vplyvu rizikových faktorov životného prostredia na miestnej úrovni,
- 3.36 predložiť ďalší stupeň projektovej dokumentácie pre stavebné konanie na odborné posúdenie orgánu verejného zdravotníctva a vyžiadať o vyjadrenie podľa zákona NR SR č. 355/2007 Z. z. o ochrane a podpore a rozvoji verejného zdravia a o zmene a doplnení niektorých zákonov pred samotnou realizáciou stavby,
- 3.37 navrhnuté sadové úpravy realizovať tak, aby splnili viacúčelové funkcie, napr. tvorba prirodzenej bariéry proti šíreniu pachových látok a hluku smerom k sídlam obyvateľov, zamedzenie šírenia invázných druhov rastlín a pod.

IŽP Košice posúdil uvedené pripomienky a rozhodol nasledovne:

Vzhľadom na to, že vyššie uvedené námietky účastníkov konania a dotknutých orgánov nesúviseli s dôvodom zamietnutia žiadosti o vydanie stavebného povolenia a nepovolenia činnosti v prevádzke, nepovažuje IŽP Košice za potrebné vyjadriť sa k nim.

Mesto Prešov, stavebný úrad, v záväznom vyjadrení č. P/2007/5931 – Hč zo dňa 09.01.2008, ako dotknutý orgán (miestne a vecne príslušný stavebný úrad) uviedol, že stavba Nadregionálne centrum v areáli prevádzkovateľa v súlade s § 39a ods. 3 písm. d) stavebného zákona si nevyžaduje vydanie rozhodnutia o umiestnení stavby a požiadal príslušný povoľujúci orgán, aby v ďalšom konaní boli:

- a) dôsledne zapracované v PD pripomienky stanovené v podmienkach pre dopracovanie PD v rozhodnutí orgánu MŽP SR, odboru posudzovania vplyvov na ŽP,
- b) do povolenia stavby zahrnuté podmienky, ktoré vyplynú z procesu posudzovania vplyvov na životné prostredie a budú určené ku kolaudácii stavby,
- c) ku konaniu vo veci povolenia predmetnej modernizácie boli prizvané za mesto Prešov aj odbor Hlavného architekta odd. ÚP a odd. D, E, ŽP a stavebný úrad.

IŽP Košice k uvedenému záväznému vyjadreniu uvádza, že v rámci integrovaného povoľovania predložil na posúdenie predmetnú projektovú dokumentáciu stavby Mestu Prešov, ako miestne príslušnému stavebnému úradu a oznámil začatie konania v predmetnej veci.

IŽP Košice bolo dňa 28.04.2010 doručené záväzné stanovisko **Mesta Prešov**, ako dotknutého orgánu podľa § 10 ods. 4 písm. b) zákona č. 245/2003 Z. z. o IPKZ a § 140a ods. 1 písm. b) stavebného zákona, č. **B 7101/2010 zo dňa 20.04.2010**, vydané podľa § 140b stavebného zákona v súlade s ust. § 120 ods. 2 stavebného zákona, v ktorom je uvedené, že po posúdení projektovej dokumentácie pre navrhovanú stavbu **nesúhlasí** s vydaním integrovaného povolenia pre stavbu Nadregionálne centrum v areáli prevádzkovateľa na pozemkoch parc. č. 5175/1, 5175/2, 5175/3, 5174/1, 5174/2, 5176/25, 5176/31 v k. ú. Prešov z nasledovných dôvodov:

- a) Nadregionálne centrum a jeho vybudovanie bolo z hľadiska dopadov navrhovanej činnosti posúdené posudzujúcim orgánom MŽP SR podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní

vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov s tým, že bolo vydané Záverečné stanovisko č. 2881/2008-3.4/hp, v ktorom sa navrhovaná činnosť odporúča len podmienene za splnenia podmienok uvedených v bode VI.2 a VI.3 záverečného stanoviska EIA; vzhľadom na zraniteľnosť dotknutého územia s dôrazom na charakter činnosti a pohodu života v danej lokalite MŽP SR podmienilo odporúčanie a následnú realizáciu stavby splnením podmienok, ktorých dodržanie je prevádzkovateľ povinný jednoznačne a nespochybniteľne preukázať ešte pred začatím realizácie navrhovanej činnosti,

- b) v zmysle § 38 ods. 1 zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie sa pri rozhodovaní o povolení navrhovanej činnosti musí prihliadať na obsah záverečného stanoviska EIA k činnosti podľa § 37 zákona č. 24/2006 Z. z.,
- c) v bode 2.1 záverečného stanoviska EIA bol prevádzkovateľ zaviazaný, že je povinný zosúladiť navrhovanú činnosť s Územným plánom mesta Prešov prostredníctvom zmien a doplnkov tak, aby bola zohľadnená navrhovaná výstavba centra – táto podmienka nebola splnená, zmeny a doplnky sú v štádiu schvaľovania a tieto zmeny a doplnky túto činnosť nepripúšťajú,
- d) Mestské zastupiteľstvo v Prešove na svojom riadnom zasadnutí dňa 25.02.2009 prerokovalo Záverečné stanovisko č. 288/2008-3.7/hp vydané dňa 10.02.2009 MŽP SR a prijalo uznesenie, v ktorom žiada primátora mesta nesúhlasiť s realizáciou činnosti Nadregionálneho centra v povoľovacom konaní,
- e) v bode 2.7 záverečného stanoviska EIA bol prevádzkovateľ zaviazaný vytvoriť priestor na účinnejšiu spoluprácu navrhovateľa s verejnosťou v dotknutom území a na vzájomnú diskusiu o podmienkach a dôvodoch umiestnenia plánovanej činnosti v navrhovanom území, ako aj dohodu o opatreniach na ochranu životného prostredia pred negatívnymi vplyvmi navrhovanej činnosti,
- f) z územného hľadiska nejde o regionálne centrum, resp. lokálne, ale ide o Nadregionálne centrum, preto je dôležité preukázanie súladu s platnou územnoplánovacou dokumentáciou, s ktorou by bolo toto Nadregionálne centrum v súlade,
- g) vzhľadom k tomu, že sa jedná o Nadregionálne centrum, v konaní musí byť jednoznačne preukázaný súlad so záväznou časťou tej územnoplánovacej dokumentácie, s ktorou je v súlade, a keďže sa jedná o Nadregionálne centrum aj prípadne so strategickým dokumentom štátu, ktorým by táto činnosť z úrovne štátu bola posúdená a schválená.

Mesto Prešov, stavebný úrad, v súlade s ust. § 85 ods. 1 stavebného zákona posúdil navrhovanú činnosť aj ako zmenu v užívaní stavby spočívajúcu v zmene prevádzkového zariadenia, v zmene spôsobu užívania a podstatnom rozšírení kapacity a k veci uvádza nasledovné stanovisko:

- h) Nadregionálne centrum má slúžiť pre materiálne a energetické zhodnocovanie odpadov podľa názvu pre územie bližšie nešpecifikované, pričom zo samotného názvu vyplýva, že sa nejedná len o územie mesta a regiónu Prešovského kraja; mesto Prešov, miestne príslušný stavebný úrad má za to, že súlad podľa § 85 ods. 3 stavebného zákona nebol preukázaný, a teda nedošlo k splneniu ustanovenia § 85 ods. 3 stavebného zákona,
- i) zmenu užívania stavby, ktorú žiada prevádzkovateľ nie je možné povoliť vzhľadom k tomu, že táto je v rozpore so záväznou časťou územnoplánovacej dokumentácie mesta Prešov, ktorá rieši len územie a aktivity na území mesta Prešov a Nadregionálne centrum nie je možné chápať ako centrum, ktoré vyvolali potreby mesta Prešov,
- j) na základe uvedeného celý proces povoľovania je možné z pohľadu tak dotknutých orgánov, ako aj účastníkov konania viesť až na základe vymedzenia územia, pre ktoré bude toto centrum slúžiť, variantnosti jeho umiestnenia, jeho zapracovania a schválenia v príslušnej územnoplánovacej dokumentácii, vrátane procesu posudzovania vplyvov

na životné prostredie a následne pokračovať v procese integrovaného povoľovania a zmeny prevádzky v súlade s platnou legislatívou.

Na ústnom pojednávaní spojenom s miestnym zisťovaním Mesto Prešov, ako miestne príslušný stavebný úrad uviedlo, že trvá na svojom **nesúhlasnom** záväznom stanovisku č. B 7101/2010 zo dňa 20.04.2010 k predmetnej stavbe. Prevádzkovateľ voči tomuto záväznému stanovisku vzniesol písomné námietky listom zo dňa 28.04.2010, ktorý je prílohou zápisnice z ústneho pojednávania.

V súlade s ustanovením § 17 ods. 1 zákona č. 245/2003 Z. z. o IPKZ, IŽP Košice ako príslušný správny orgán, môže vydať integrované povolenie na činnosť v prevádzke, ak znečisťovanie z nej nespôsobí prekročenie normy kvality životného prostredia a ak sú súčasne splnené podmienky podľa zákona č. 245/2003 Z. z. o IPKZ a predpisov upravujúcich konania, ktoré boli súčasťou integrovaného povoľovania. Súčasťou integrovaného povoľovania bolo podľa § 8 ods. 3 zákona č. 245/2003 Z. z. o IPKZ aj stavebné konanie o povolení stavby, a preto je takýmto osobitným predpisom aj stavebný zákon. IŽP Košice, ako špeciálny stavebný úrad, v súlade s ust. § 120 ods. 2 stavebného zákona postupuje podľa stavebného zákona, pokiaľ to osobitný predpis neustanovuje inak. Preto podľa § 140b ods. 1 stavebného zákona je obsah záväzného stanoviska dotknutého orgánu Mesta Prešov, ako miestne príslušného stavebného úradu podľa § 140a ods. 1 písm. b) stavebného zákona pre IŽP Košice záväzný.

IŽP Košice prihliadajúc na vyššie uvedené v súlade s ustanovením § 140b ods. 5 stavebného zákona listom č. 4838-16929/57/2010/Kov, Mer zo dňa 03.06.2010 požiadal mesto Prešov, ako miestne príslušný stavebný úrad o podanie stanoviska k námietkam účastníka konania a súčasne v súlade s ust. § 29 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní rozhodnutím č. 4838-17329/2010/Kov,Mer/571380108 zo dňa 15.06.2010 konanie v predmetnej veci prerušil.

Dňa 28.06.2010 bolo na IŽP Košice doručené stanovisko mesta Prešov č. B 7101/2010 zo dňa 23.06.2010, z ktorého vyplýva, že mesto Prešov, miestne príslušný stavebný úrad, nezaujíma stanovisko k námietkam prevádzkovateľa – stavebníka, trvá na svojom pôvodnom stanovisku č. B/7101/2010 zo dňa 20.04.2010.

IŽP Košice, ako špeciálny stavebný úrad podľa § 120 ods. 1 stavebného zákona pri stavbách podliehajúcich integrovanému povoľovaniu vykonáva pôsobnosť stavebného úradu s výnimkou právomoci vo veciach územného rozhodovania a vyvlastnenia. IŽP Košice v súlade s ust. § 120 ods. 2 stavebného zákona postupuje podľa stavebného zákona, pokiaľ to osobitný predpis neustanovuje inak a môže povoliť stavbu alebo jej zmenu len na základe záväzného stanoviska miestne príslušného stavebného úradu, ktorý overuje dodržanie podmienok určených v územnom rozhodnutí alebo zastavovacích podmienok určených územným plánom zóny, ak sa územné rozhodnutie nevydáva. Z uvedeného vyplýva, že IŽP Košice nie je oprávnený overovať dodržanie podmienok určených územným plánom zóny, ak sa územné rozhodnutie nevydáva.

Podľa § 140b ods. 5 stavebného zákona, ak dotknutý orgán stanovisko nezmení, konajúci úrad si vyžiada potvrdenie alebo zmenu záväzného stanoviska od orgánu, ktorý je nadriadeným orgánom dotknutého orgánu. IŽP Košice listom č. 4838-20104/57/2010/Kov, Mer zo dňa 30.06.2010 požiadal Krajský stavebný úrad Prešov o potvrdenie alebo zmenu záväzného stanoviska č. B 7101/2010 zo dňa 20.04.2010 vydaného mestom Prešov, ako miestne príslušným stavebným úradom.

Dňa 10.08.2010 bolo na IŽP Košice doručené vyjadrenie Krajského stavebného úradu Prešov č. 2010-691-03 zo dňa 03.08.2010, z ktorého vyplýva, že Mesto Prešov má platný územný plán schválený mestským zastupiteľstvom uzn. č. 8/1995 zo dňa 30.01.1995 v znení neskorších zmien a doplnkov, ktorého záväzná časť bola vyhlásená VZN č. 47/1995 v znení neskorších zmien a doplnkov. Navrhovaná stavba Nadregionálne centrum, v kat. úz. Prešov z hľadiska platných územnoplánovacích dokumentácií musí byť v súlade s OTN ŽP 2111:99 a daná stavba – spaľovňa nebezpečného odpadu s kapacitou 21 000 t pevného spáliteľného odpadu za rok je **v rozpore s územným plánom mesta Prešov**.

Prevádzkovateľ zastúpený Evou Petránovou, Advokátska kancelária s.r.o., Puškinova 16, 080 01 Prešov dňa 25.08.2010 doručil na IŽP Košice „Návrh na protest prokurátora vo veci zrušenia Všeobecne záväzného nariadenia mesta Prešov č. 4/2010 zo dňa 28.04.2010, ktorým bola vyhlásená záväzná časť Územného plánu mesta Prešov - zmeny a doplnky 2009“ a výzvu na zosúladenie vyjadrenia s právnymi predpismi zo dňa 24.08.2010 (ďalej len „návrh na protest prokurátora“). V uvedenom návrhu na protest prokurátora prevádzkovateľ spochybnil vyjadrenie Krajského stavebného úradu Prešov č. 2010-691-03 zo dňa 03.08.2010 a požiadal ho o jeho späť vzatie, pretože podľa jeho názoru navrhovaná stavba **je v súlade resp. nie je v rozpore so zákonom a s územným plánom mesta Prešov**. Prevádzkovateľ súčasne týmto predloženým návrhom na protest prokurátora požiadal Okresnú prokuratúru Prešov, aby vydala protest prokurátora, aby návrhom napadnuté Všeobecne záväzné nariadenie mesta Prešov č. 4/2010 zo dňa 28.04.2010 bolo pre rozpor s právnymi predpismi zrušené. IŽP Košice telefonicky overil, že dňa 25.08.2010 prevádzkovateľ doručil na Okresnú prokuratúru Prešov návrh na protest prokurátora vo veci zrušenia Všeobecne záväzného nariadenia (ďalej len „VZN“) mesta Prešov č. 4/2010 zo dňa 28.04.2010, evidovaný pod č. PD 149/10, ktorým bola vyhlásená záväzná časť Územného plánu mesta Prešov - zmeny a doplnky 2009. Vyjadrenie Krajského stavebného úradu Prešov č. 2010-691-03 zo dňa 03.08.2010, ktoré je podkladom pre rozhodnutie v prerokováanej veci, bolo vydané na podklade VZN č. 47/1995 v znení neskorších zmien a doplnkov, ktoré sa týkajú záväznej časti územného plánu mesta Prešov a návrh na protest prokurátora navrhuje zrušiť VZN mesta Prešov č. 4/2010 zo dňa 28.04.2010, ktorým bola schválená záväzná časť Územného plánu mesta Prešov, zmeny a doplnky 2009. Predloženým návrhom bola spochybnená zákonnosť VZN č. 4/2010 zo dňa 28.04.2010, ako aj zákonnosť vyjadrenia Krajského stavebného úradu Prešov, ktoré sú podkladom na rozhodnutie vo veci, a preto IŽP Košice v súlade s ustanovením § 32 ods. 2 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní listom č. 4838-27031/57/2010/Kov, Mer zo dňa 13.09.2010 požiadal Krajský stavebný úrad Prešov o potvrdenie alebo zmenu svojho vyjadrenia č. 2010-691-03 zo dňa 03.08.2010, ktorým bolo ponechané v platnosti **nesúhlasné** záväzné stanovisko mesta Prešov, ako miestne príslušného stavebného úradu, č. B 7101/2010 zo dňa 20.04.2010 a súčasne rozhodnutím č. 4838-27329/ 2010/Kov,Mer/ 571380108 zo dňa 16.09.2010 prerušil konanie v predmetnej veci z dôvodu vyriešenia predbežnej otázky na Okresnej prokuratúre Prešov a Krajskom stavebnom úrade Prešov.

Dňa 12.10.2010 bolo na IŽP Košice doručené nové vyjadrenie Krajského stavebného úradu Prešov, podľa § 140b ods. 5 stavebného zákona, č. 2010-691-05 zo dňa 29.09.2010, ktorým na základe opätovného posúdenia predmetnej stavby Nadregionálne centrum bolo zrušené vyjadrenie Krajského stavebného úradu Prešov č. 2010-691-03 zo dňa 03.08.2010. Novovydaným vyjadrením Krajského stavebného úradu Prešov č. 2010-691-05 zo dňa 29.09.2010 **nesúhlasné** záväzné stanovisko mesta Prešov, miestne príslušného stavebného úradu, č. B 7101/2010 zo dňa 20.04.2010 **nebolo zrušené ani zmenené**. V závere

novovydaného vyjadrenia Krajský stavebný úrad Prešov uvádza, že územný plán je záväzný dokument, ktorý určuje investičný rozvoj v území a je možné povoliť len tie aktivity v území, ktoré sú v súlade s územným plánom, preto aj integrované povolenie, ktorého súčasťou je povolenie stavby Nadregionálne centrum, v kat. území Prešov, musí byť vydané v súlade s platnou územnoplánovacou dokumentáciou.

Keďže na IŽP Košice nebolo doručené stanovisko Okresnej prokuratúry Prešov, IŽP Košice listom č. 4838-35693/2010/Kov, Mer zo dňa 02.12.2010 požiadal Okresnú prokuratúru Prešov o poskytnutie fotokópie vybavenia návrhu na protest prokurátora. Prokuratúra Prešov dňa 05.01.2001 doručila na IŽP Košice fotokópiu listu č. Pd 149/10-5 zo dňa 21.10.2010 adresovanú JUDr. Eve Petránovej, advokátska kancelária, s.r.o., Puškinova č. 16, P.O.BOX č. 109, v ktorom uviedla, že po preskúmaní Návrhu na protest prokurátora bolo zistené, že územný plán mesta Prešov – zmeny a doplnky 2009 bol spracovaný postupom podľa § 22 a následne stavebného zákona a v procese tvorby zmien a doplnkov územného plánu mesta možno konštatovať dodržanie podmienok oznámenia návrhu zmeny a aktualizácie územnoplánovacej dokumentácie verejnosti spôsobom v mieste obvyklým, rovnako aj dodržanie podmienky jeho pripomienkovania. V procese prerokovania návrhu zmeny územného plánu mesta verejnosť, dotknuté orgány štátnej správy aj právnické osoby vzniesli pripomienky. Pripomienky vznesené dotknutými orgánmi štátnej správy boli zohľadnené a zapracované, rovnako ako aj relevantné pripomienky verejnosti a právnických osôb a mesto Prešov zároveň dodržalo formálny postup schvaľovania napádaného všeobecne záväzného nariadenia. Vzhľadom na uvedené, nezistiac zákonný dôvod na prijatie niektorého z prokurátorských opatrení, bol predmetný podnet odložený.

V priebehu konania vykonaného aj podľa § 140b ods. 5 stavebného zákona nebolo **nesúhlasné** záväzné stanovisko mesta Prešov, miestne príslušného stavebného úradu, zmenené ani zrušené a podľa ust. § 140b ods. 1 stavebného zákona je obsah záväzného stanoviska pre IŽP Košice, ako špeciálny stavebný úrad, záväzný.

Súčasťou integrovaného povoľovania boli konania podľa § 8 ods. 2 a ods. 3 zákona č. 245/2003 Z. z. o IPKZ:

- konanie o vydanie rozhodnutia o povolení stavby veľkého zdroja znečisťovania ovzdušia a jeho zmeny podľa § 8 ods. 2 písm. a) bod 1 zákona č. 245/2003 Z. z. o IPKZ,
- konanie o udelenie súhlasu na inštaláciu technických prostriedkov na monitorovanie emisií a úrovne znečistenia ovzdušia podľa § 8 ods. 2 písm. a) bod 3 zákona č. 245/2003 Z. z. o IPKZ,
- konanie o udelenie súhlasu na povolenie stavby spaľovne odpadov a na jej zmenu, podľa § 8 ods. 2 písm. a) bod 6 zákona č. 245/2003 Z. z. o IPKZ,
- konanie o určenie emisných limitov a všeobecných podmienok prevádzkovania podľa § 8 ods. 2 písm. a) bod 7 zákona č. 245/2003 Z. z. o IPKZ,
- konanie o povolenie uskutočniť vodnú stavbu podľa § 8 ods. 2 písm. b) bod 2 zákona č. 245/2003 Z. z. o IPKZ,
- konanie o udelenie súhlasu na uskutočnenie a zmenu stavby alebo zariadenia alebo na vykonávanie činností, ktoré môžu ovplyvniť stav povrchových vôd a podzemných vôd podľa § 8 ods. 2 písm. b) bod 3 zákona č. 245/2003 Z. z. o IPKZ,
- konanie o povolenie na odber podzemných vôd podľa § 8 ods. 2 písm. b) bod 5 zákona č. 245/2003 Z. z. o IPKZ,

- konanie o povolenie na vypúšťanie odpadových vôd do verejnej kanalizácie podľa § 8 ods. 2 písm. b) bod 7 zákona č. 245/2003 Z. z. o IPKZ,
- konanie o udelenie súhlasu na prevádzkovanie zariadenia na zhodnocovanie odpadov podľa § 8 ods. 2 písm. c) bod 3, zákona č. 245/2003 Z. z. o IPKZ,
- konanie o udelenie súhlasu na zmenu a rekonštrukciu zariadenia na zhodnocovanie odpadov, zneškodňovanie odpadov a zber odpadov alebo ich častí, na ktorého prevádzkovanie sa vydáva súhlas, ak má vplyv na nakladanie s odpadmi v zariadení, podľa § 8 ods. 2 písm. c) bod 5, zákona č. 245/2003 Z. z. o IPKZ,
- konanie o udelenie súhlasu na vydanie prevádzkového poriadku zariadenia na zneškodňovanie odpadov a zariadenia na zhodnocovanie nebezpečných odpadov podľa § 8 ods. 2 písm. c) bod 7 zákona č. 245/2003 Z. z. o IPKZ,
- konanie o udelenie súhlasu na nakladanie s nebezpečnými odpadmi podľa § 8 ods. 2 písm. c) bod 8 zákona č. 245/2003 Z. z. o IPKZ,
- konanie o vydávanie vyjadrení k zriadeniu spaľovne odpadov a k jej zmenám ako podkladu na udelenie súhlasu podľa § 8 ods. 2 písm. c) bod 9 zákona č. 245/2003 Z. z. o IPKZ,
- konanie o vydanie vyjadrení v stavebnom konaní k výstavbe týkajúcej sa odpadového hospodárstva podľa § 8 ods. 2 písm. c) bod 10 zákona č. 245/2003 Z. z. o IPKZ,
- konanie o posúdenie návrhu na využívanie vodného zdroja na zásobovanie úžitkovou vodou podľa § 8 ods. 2 písm. f) bod 2) zákona č. 245/2003 Z. z. o IPKZ,
- konanie o posúdenie návrhu na zavedenie nových technologických postupov podľa § 8 ods. 2 písm. f) bod 3 zákona č. 245/2003 Z. z. o IPKZ,
- konanie o posúdenie návrhu na nakladanie s nebezpečnými odpadmi podľa § 8 ods. 2 písm. f) bod 4 zákona č. 245/2003 o IPKZ,
- konanie o vydanie vyjadrenia k vydaniu stavebného povolenia na stavbu, podľa § 8 ods. 2 písm. h) bod 1 zákona č. 245/2003 Z. z. o IPKZ,
- konanie o vydanie vyjadrenia k vydaniu rozhodnutia o zmene v užívaní stavby podľa § 8 ods. 2 písm. h) bod 3. zákona č. 245/2003 Z. z. o IPKZ,
- konanie o vydanie stavebného povolenia na uskutočnenie stavby Nadregionálne centrum, umiestnenej na pozemkoch parcelné č. **5175/1, 5175/2 a 5175/3** v katastrálnom území **Prešov** podľa § 8 ods. 3 zákona č. 245/2003 Z. z. o IPKZ.

Pre IŽP Košice, ako správny orgán v integrovanom povoľovaní, podľa ust. § 17 ods. 1 zákona č. 245/2003 Z. z. o IPKZ v nadväznosti na ustanovenia § 140b ods. 1 a § 120 ods. 2 stavebného zákona, je záväzné stanovisko miestne príslušného stavebného úradu vo veci overenia zastavovacích podmienok určených územným plánom zóny, ak sa územné rozhodnutie nevydáva, **záväzné**. Preto na základe výsledkov vykonaného konania a nesúhlasného záväzného stanoviska dotknutého orgánu mesta Prešov, ako miestne príslušného stavebného úradu, ktoré nebolo zmenené ani zrušené jeho nadriadeným orgánom - Krajským stavebným úradom Prešov, IŽP Košice **v súlade s § 17 ods. 2 zákona č. 245/2003 Z. z. o IPKZ nepovolil činnosť v prevádzke.**

Na základe uvedeného IŽP Košice rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Toto rozhodnutie sa pre účastníkov konania (vlastníci susedných pozemkov a stavieb parc. č. 9839/1, kat. úz. Prešov) v súlade s ust. § 26 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní a § 61 ods. 4 stavebného zákona doručuje aj verejnou vyhláškou vyvesenou po dobu 15 dní na úradnej tabuli IŽP Košice a na úradnej tabuli mesta Prešov, prípadne aj na inom verejne prístupnom mieste obvyklým spôsobom v meste Prešov. Deň doručenia tohto rozhodnutia pre vyššie uvedených účastníkov konania je 15. deň vyvesenia verejnej vyhlášky.

Poučenie: Proti tomuto rozhodnutiu podľa § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov možno podať na Slovenskú inšpekciu životného prostredia, Inšpektorát životného prostredia Košice odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia písomného vyhotovenia rozhodnutia účastníkovi konania. Ak toto rozhodnutie po vyčerpaní prípustných riadnych opravných prostriedkov nadobudne právoplatnosť, jeho zákonnosť môže byť preskúmaná súdom.

Mgr. Jozef Gornal'
riaditeľ inšpektorátu

Doručuje sa:

1. FECUPRAL, spol. s r.o., L. Štúra 17, 082 21 Veľký Šariš
2. Mesto Prešov, zastúpené primátorom, Hlavná 73, 080 68 Prešov
3. SEMOS, spol. s r. o., Budovateľská 48, 080 01 Prešov
4. Priatelia Zeme, Komenského 21, 974 01 Banská Bystrica
5. Občianske združenie Táborisko Prešov, Sládkovičova 10, 080 01 Prešov
6. Občianske združenie Priatelia Zeme - SPZ, Alžbetina 53, 040 01 Košice
7. Ing. Ladislav Kravčík, Klad Plus, Volgogradská 10, 080 07 Prešov
8. Ing. Milan Tóth, Jiráskova 71, 080 05 Prešov
9. Ing. Ján Šíma, Solivarská 39, 080 05 Prešov
10. Ing. Vlarimír Kopalko, Jiráskova 56A, 080 05 Prešov
11. Ing. Jozef Hrabčák, Jiráskova 58, 080 05 Prešov
12. Renáta Lazoríková, Jiráskova 52A, 080 05 Prešov
13. JUDr. Eva Petránová, Eva Petránová Advokátska kancelária, Puškinova 16, 080 01 Prešov
14. Účastníci konania–vlastníci susedných pozemkov a stavieb parc. č. 9839/1 kat. úz. Prešov

Na vedomie:

1. Mesto Prešov, stavebný úrad, Hlavná 73, 080 68 Prešov
2. Obvodný úrad životného prostredia Prešov, ŠSOH, Námestie mieru 2, 081 92 Prešov
3. Obvodný úrad životného prostredia Prešov, ŠSOPaK, Námestie mieru 2, 081 92 Prešov
4. Obvodný úrad životného prostredia Prešov, ŠSOO, Námestie mieru 2, 081 92 Prešov
5. Obvodný úrad životného prostredia Prešov, ŠVS, Námestie mieru 2, 081 92 Prešov
6. Regionálny úrad verejného zdravotníctva so sídlom v Prešove, Hollého 5, 080 01 Prešov
7. Krajský úrad životného prostredia Prešov, ŠSOH, Nám. mieru 2, 080 01 Prešov
8. Slovenský vodohospodársky podnik, š. p., Odštepny závod Košice, Ďumbierska 14, 041 59 Košice
9. Technická inšpekcia, a.s., Pracovisko Košice, Južná trieda 95, 040 48 Košice
10. Krajské riaditeľstvo Hasičského a záchranného zboru v Prešove, Požiarnická 1, 080 01 Prešov
11. Obvodný úrad v Prešove, odbor civilnej ochrany a krízového riadenia, Námestie mieru 3, 081 92 Prešov
12. Mesto Prešov, odbor hlavného architekta, odd. ÚP, Hlavná 73, 080 68 Prešov

13. Mesto Prešov, odbor hlavného architekta, odd. D, E, ŽP, Hlavná 73, 080 68 Prešov
14. Obvodný úrad životného prostredia Prešov, odbor kvality životného prostredia, ŠS prevencie závažných priemyselných havárií, Námestie mieru 2, 080 01 Prešov
15. Krajský pamiatkový úrad Prešov, Hlavná 115, 080 01 Prešov
16. Prešovský samosprávny kraj, Úrad Prešovského samosprávneho kraja, Námestie mieru 2, 080 01 Prešov
17. Ministerstvo životného prostredia SR, posudzovanie vplyvov na ŽP, Námestie Ľ. Štúra 1, 812 32 Bratislava
18. Východoslovenská distribučná a.s., Mlynská 31, Košice
19. Východoslovenská vodárenská spoločnosť, a. s., Závod Prešov, Levočská 3, 080 01 Prešov